**Дело № 05-0757/1302/2024**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

г.п. Белый Яр, Сургутский район 06 августа 2024 г.

ул. Совхозная, 3

Мировой судья судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Михайлова Е.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

в отношении: должностного лица - директора МУП «Сургутрайторф» МО Сургутский район Крылова Николая Николаевича, паспортные данные, ..., адрес регистрации (проживания): ..., адрес юридического лица: ХМАО-Югра, Сур-гутский район, пгт. Белый Яр, улица Фадеева, д. 17/2,

УСТАНОВИЛ:

В отношении Крылова Н.Н. 11 апреля 2024 г. в 10 час. 00 мин. должностным лицом Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 11 по ХМАО-Югре составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому Крылов Н.Н., являясь директором МУП «Сургутрайторф» МО Сургутский район по месту нахождения юридического лица по адресу: ХМАО-Югра, Сургутский район, пгт. Белый Яр, улица Фадеева, д. 17/2, допустил нарушение п. 5 ст. 174 НК РФ, выразившееся в несвоевременном представлении в налоговый орган налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за 3 квартал 2023 года, а именно: не позднее 24.00 часов 25.10.2023 года, совершив тем самым административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 КоАП РФ.

Крылов Н.Н. извещенный о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, представил письменный отзыв с обоснованием своей позиции по изложенным в протоколе об административном правонарушении доводам, указал, что с 02.10.2023 г. он уволился с должности директора МУП «Сургутрайторф» МО Сургутский район и не является субъектом административного правонарушения. предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах, судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Крылова Н.Н., по имеющимся в деле материалам.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

В силу ст. 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных пра-вонарушениях задачами производства по делам об административных правонару-шениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Выполнение установленных Кодексом задач должно быть обеспечено на всех стадиях производства по делу об административном правонарушении.

В соответствии со ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об администра-тивных правонарушениях при разбирательстве по делу об административном пра-вонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для пра-вильного разрешения дела, в том числе - наличие события административного правонарушения, лицо, его совершившее, наличие его вины и иные обстоятель-ства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Решение вопроса о лице, совершившем противоправное деяние, имеет ос-новополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотре-ния дела и своевременного привлечения виновного к административной ответ-ственности.

При этом установление виновности предполагает доказывание не только вины лица, но и его непосредственной причастности к совершению противоправ-ного действия (бездействия), то есть объективной стороны деяния.

Статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правона-рушениях предусмотрено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обя-занностей.

В соответствии со ст. 15.5 КоАП РФ, нарушение установленных законода-тельством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расче-та по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета - влечет предупре-ждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

В подтверждение данного нарушения административным органом представлены следующие документы: протокол об административном правонарушении № 86172405200113000002 от 11.04.2024 года; реестры внутренних почтовых отправлений, выписку из ЕГРЮЛ в отношении юридического лица МУП «Сургутрайторф» МО Сургутский район, квитанцию о приеме в электронном виде налоговой декларации; уведомление о месте и времени составления протокола об административном правонарушении, отчет об отслеживании отправления с почтовым идентификатором.

В силу положений ч. ч. 1 и 4 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Представленные Крыловым Н.Н. и Администрацией Сургутского района документы, в том числе копия приказа о прекращении трудового договора, свидетельствуют о том, что 02.10.2023 г. он уволен с занимаемой должности директора МУП «Сургутрайторф» МО Сургутский район. Таким образом, на момент совершения административного правонарушения Крылов Н.Н. не являлся должностным лицом Общества.

То обстоятельство, что МУП «Сургутрайторф» МО Сургутский район не предприняло своевременных действий, направленных на внесение изменений в Единый государственный реестр юридических лиц, не является основанием для привлечения Крылова Н.Н. к административной ответственности.

При таких обстоятельствах прихожу к выводу об отсутствии в действиях Крылова Н.Н. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ.

Согласно ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.9-29.11 КоАП РФ, судья

ПОСТАНОВИЛ:

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении должностного лица – директора директора МУП «Сургутрайторф» МО Сургутский район Крылова Николая Николаевича, прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ - в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н. Михайлова